

JUICIO DE AMPARO

524

QUEJOSA: DESART MX, S.A.
de C.V.

CUADERNO PRINCIPAL

SE OFRECEN Y EXHIBIEN
PRUEBAS Y SE FORMULAN
ALEGATOS.

C. JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO DEL CENTRO
AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN.

[REDACTED] abogado autorizado en
términos amplios por la quejosa y con la personalidad que tengo reconocida en los
autos del presente juicio de amparo [REDACTED] radicado ante ese Juzgado Segundo
de Distrito del Centro Auxiliar de la Primera Región, comparezco y expongo lo
siguiente.

Se han señalado las **9.30 horas del próximo 24 de mayo de 2019, para que tenga
verificativo la audiencia constitucional** en el presente juicio de amparo, por lo
que estando en tiempo y forma, con fundamento en el artículo 119 de la Ley de
Amparo, se ofrecen y exhiben las siguientes:

PRUEBAS:

PRIMERA.- El original del oficio número 183300EL040837, emitido por el
Subdirector Ejecutivo de Legislación y Consulta de la Comisión Federal para la
Protección contra Riesgos Sanitarios (en adelante COFEPRIS). (Anexo 1)

A través de la presente prueba, no sólo se acredita plenamente la existencia del
acto reclamado en el presente juicio de amparo sino que, también, la aplicación, en
perjuicio de mi representada, de los artículos y normas generales reclamados en el
presente juicio de amparo.

Esta documental se ofrece pero no se exhibe, pues ya obra agregada al expediente
del presente juicio de amparo.

ESCANEADO

23 MAY 2019

SEGUNDA.- El original del acta de notificación del oficio 183300EL040837, de fecha 7 de enero de 2019, a través de la cual se acredita la fecha en que mi representada fue notificada del acto reclamado. (**Anexo 2**).

Con esta documental no sólo se acredita la fecha de notificación del acto reclamado sino que, también, se demuestra el interés jurídico del quejoso para promover el presente juicio.

Esta documental se ofrece pero no se exhibe, pues ya obra agregada al expediente del presente juicio de amparo.

TERCERA.- Los informes justificados que rindan las autoridades responsables, en todo aquello que beneficie los intereses de mi representada.

Esta documental se ofrece pero no se exhibe, pues ya obra agregada al expediente del presente juicio de amparo.

CUARTA.- Los dictámenes periciales rendidos por los peritos de la quejosa, de la autoridad responsable y oficial, en todo lo que beneficien a mi representada.

Estas documentales se ofrecen pero no se exhiben, pues ya obran agregadas al expediente del presente juicio de amparo.

QUINTA.- La presuncional en su doble aspecto, en todo lo que beneficie a esta parte quejosa.

SEXTA.- La instrumental de actuaciones, en todo lo que beneficie a esta parte quejosa.

Por otro lado, con fundamento en el artículo 124 de Ley de Amparo¹, se hacen valer los siguientes:

¹ "ALEGATOS EN LA AUDIENCIA CONSTITUCIONAL. EL ARTÍCULO 124 DE LA LEY DE AMPARO PREVÉ EL DERECHO PROCESAL DE LAS PARTES DE FORMULARLOS Y UNA OBLIGACIÓN DEL JUEZ DE DISTRITO DE RECIBIRLOS Y PRONUNCIARSE RESPECTO DE ELLOS EN LA RESOLUCIÓN RESPECTIVA. El precepto citado, vigente a partir del 3 de abril de 2013 dispone, entre otras cuestiones, que en la audiencia constitucional se recibirán los alegatos por escrito que formulen las partes, y que el quejoso podrá alegar verbalmente en los casos extraordinarios expresamente ahí previstos, de lo que se advierte que el legislador estableció en dicha figura un derecho procesal de las partes a formularlos, una formalidad para su presentación, así como una obligación procesal del Juez de Distrito de recibirlos y pronunciarse respecto de ellos en su resolución, lo cual implica un razonamiento expreso cuando la parte que los formula haga valer: a) causas de improcedencia y/o sobreseimiento en el juicio, o se desvirtúen esos motivos; b) exhiban pruebas supervenientes; c) informen situaciones trascendentes relacionadas con la tramitación del juicio constitucional; y, d) tengan como fin demostrar lo planteado en la demanda, el informe justificado o la contestación del tercero interesado, en relación con las actuaciones procesales. Lo anterior, ya que la finalidad del legislador al justificar la creación de la nueva legislación en materia de amparo, fue la de regular el juicio y cumplir los parámetros internacionales en materia de derechos humanos en los que se sustenta la Constitución Federal, esto es, constituir un medio de control más eficiente de las actuaciones de las autoridades en beneficio de las partes, sin que ello implique una oportunidad para formular nuevos conceptos de violación, o bien, exponer razones y fundamentos distintos a los previamente presentados; en el entendido de que el pronunciamiento realizado por los juzgadores

ALEGATOS:

PRIMERO.- Como se ha acreditado plenamente a través de las pruebas ofrecidas en el presente juicio de amparo, la existencia de los actos reclamados en el presente juicio han quedado plenamente acreditados.

Por ello, también quedó acreditado el interés jurídico que le asiste a la quejosa en el presente juicio de amparo.

En efecto, de las documentales que obran en el cuaderno principal (específicamente de los informes justificados rendidos por las autoridades de COFEPRIS), queda plenamente demostrado que la autoridad emitió el oficio 183300EL040837, mismo que fue notificado el 7 de enero de 2019.

En ese sentido, también, de la lectura de los Conceptos de Violación hechos valer en la demanda de amparo, ese Juzgado de Distrito podrá fácilmente advertir que los actos reclamados en el presente juicio de amparo resultan contrarios tanto a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos como a la Convención Interamericana de Derechos Humanos.

SEGUNDO.- Informe justificado respecto del escrito original de demanda, de la autoridad responsable Senado de la República.

Respecto del informe justificado, rendido por el Senado de la República, por lo que hace a los actos reclamados en el escrito original de demanda, ese H. Juzgado deberá considerar al momento de dictar la sentencia correspondiente, que dicha autoridad responsable aceptó como CIERTOS los actos que a ella se le reclamaron.²

respecto de los alegatos puede hacerse de la forma siguiente: 1. Debe existir pronunciamiento expreso cuando se controvertan o destruyan los fundamentos de la o las causas de improcedencia y/o sobreseimiento invocadas por uno o varios de los sujetos procesales en el juicio de amparo, o se informe de alguna situación trascendental relacionada con la tramitación del juicio constitucional; 2. Remitir al estudio que realizó en la resolución relativa, si en ella quedó inmerso su correspondiente análisis; 3. Declarar no analizables los argumentos, cuando se consideró fundado un concepto de violación y se dejaron de estudiar aquellos argumentos relacionados con los alegatos, o cuando la resolución favorece los intereses de la parte que los expone; 4. Calificar de inoperantes los alegatos en los que se hagan valer nuevos conceptos de violación, o bien, se expongan razones y fundamentos distintos o novedosos a los presentados en el informe justificado y/o escrito de apersonamiento; y, 5. Dar respuesta de manera clara, precisa y destacada en la resolución relativa, conforme en derecho corresponda, cuando no se actualice algún supuesto previamente mencionado; lo anterior, toda vez que la formulación de alegatos no implica el dictado de una resolución favorable, sino únicamente la calificación que se haga de ellos en la resolución relativa." Época: Décima Época, Registro: 2018547, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 61, Diciembre de 2018, Tomo II, Materia(s): Común, Tesis: (I Región)7o.5 K (10a.), Página: 1005

² Resulta aplicable el criterio sustentado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que es de rubro y texto siguientes: "LEYES. NO SON OBJETO DE PRUEBA. El juzgador de amparo, sin necesidad de que se le ofrezca como prueba la publicación oficial de la ley que contiene las disposiciones legales reclamadas, debe tomarla en consideración, aplicando el principio jurídico relativo a que el derecho no es objeto de prueba." Época: Séptima Época, Registro: 233090, Instancia: Pleno, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación, Volumen 65, Primera Parte, Materia(s): Común, Tesis:, Página: 15.

En ese sentido, al ser CIERTOS los actos reclamados al Senado de la República, lo procedente es que ese H. Juzgado de Distrito conceda el amparo y protección de la Justicia de la Unión.

TERCERO.- Informe justificado respecto del escrito original de demanda, de la autoridad responsable Presidente de la República.

Al igual que la autoridad responsable señalada en el apartado anterior, el Ejecutivo Federal aceptó como CIERTOS los actos que a dicha responsable se le reclamaron.³

Por lo tanto, al ser CIERTOS dichos actos reclamados, lo procedente es que ese H. Juzgado de Distrito conceda el amparo solicitado por la ahora quejosa.

Por otro lado, respecto de los argumentos hechos valer por el Presidente de la República, en su informe con justificación, en vía de alegatos, se señala lo siguiente.

a) Señala el Ejecutivo Federal que el presente juicio de amparo es improcedente, en virtud de que el acto a él reclamado no se impugna por vicios propios, es decir, que la promulgación no se reclamó por vicios propios.

Sin embargo, la autoridad al rendir su informe justificado pasa por alto el contenido del artículo 72, inciso B de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el sentido de que la promulgación de una norma aprobada por el Congreso de la Unión forma parte integral del proceso legislativo correspondiente.

Por ello, al haberse reclamado la totalidad del proceso legislativo que culminó en la publicación en el Diario Oficial de la Federación de las normas ahora reclamadas, también se está impugnando la promulgación de las mismas, como parte integrante del proceso legislativo.⁴

³ Idem.

⁴ Confirma lo anterior, el criterio sustentado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que es de rubro y texto siguientes: "INICIATIVA DE LEYES Y DECRETOS. SU EJERCICIO ES IMPUGNABLE MEDIANTE EL JUICIO DE AMPARO, POR FORMAR PARTE DEL PROCESO LEGISLATIVO. El artículo 71 de la Constitución establece los entes políticos que cuentan con la potestad de iniciativa de leyes o decretos federales, así como la consecuencia inmediata que produce su presentación en el proceso legislativo que regula el siguiente precepto. En relación con este último, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido que los actos que lo integran constituyen una unidad indisoluble para efectos de su análisis por el juzgador de amparo, por lo que no pueden quedar subsistentes o insubsistentes de manera aislada, debido a que son esos actos instrumentales los que, en conjunto, otorgan vigencia a la ley, siendo que la impugnación de los posibles vicios de inconstitucionalidad es reclamable no sólo del Poder Legislativo que la expidió, sino también contra las autoridades que participaron en su promulgación, publicación y refrendo del decreto promulgatorio respectivo. En consecuencia, debe concluirse que el ejercicio de iniciativa de leyes y decretos es susceptible de control mediante el juicio de amparo, por formar parte inicial y esencial del proceso legislativo, por cuanto a que es ahí donde se propone al órgano parlamentario su intervención a través de la predeterminación de las normas jurídicas, que pueden o no ser aprobadas." Época: Novena Época, Registro: 193251, Instancia: Pleno, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo X, Septiembre de 1999, Materia(s): Constitucional, Tesis: P. LXIV/99, Página: 8.

Por lo tanto, si la promulgación de una norma o normas jurídicas forman parte indisoluble del proceso legislativo, queda demostrado lo infundado de la causal de improcedencia hecha valer por la responsable.

b) Señala la responsable que el presente juicio es improcedente, ya que estamos frente a una política pública del Estado y el efecto, en su caso, del amparo sería para que la misma sea modificada, lo cual traería efectos generales.

Lo anterior resulta infundado, pues de la simple lectura que ese H. Juzgado de Distrito realice tanto de los actos reclamados como de los Conceptos de Violación hechos valer, advertirá que se controvierte la constitucionalidad de diversas normas generales contenidas en la Ley General de Salud y el Código Penal Federal, a través del primer acto de aplicación de la COFEPRIS.

Por ello, al estar frente a un amparo contra leyes, el efecto de la sentencia deberá ser el eliminar de la esfera jurídica del quejoso dichas normas y sólo para el propio quejoso⁵, razón por la cual la supuesta política pública, en general, queda intocada.

c) Por otro lado, el Ejecutivo manifiesta que es improcedente el amparo, ya que el consumo de cannabis sativa está prohibido, merced a los efectos en las personas que genera el THC y, por lo tanto, al estar frente a normas prohibitivas, el amparo es improcedente.

Sin embargo, también resulta infundada dicha causal de improcedencia, ya que como podrá advertir ese órgano de control constitucional, de la simple lectura que haga a los actos reclamados y Conceptos de Violación, podrá advertir que en el presente juicio se reclama la inconstitucionalidad en virtud de que impiden a la quejosa, entre otras cosas, sembrar, cultivar o cosechar la cannabis sativa L (cáñamo) con fines industriales.

Es decir, en el presente juicio de amparo no se controvierte la prohibición de consumo por el ser humano de la cannabis (marihuana), sino la prohibición legislativa de llevar a cabo diversas actividades con el cáñamo pero para usos

⁵ "SENTENCIAS DE AMPARO. SUS EFECTOS (INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 77 DE LA LEY DE AMPARO VIGENTE A PARTIR DEL TRES DE ABRIL DE DOS MIL TRECE). El citado artículo regula los efectos de la concesión del amparo, distinguiendo entre los actos reclamados de carácter positivo y negativo. Cuando sean de carácter positivo, el efecto es restituir al quejoso en el pleno goce del derecho violado, restableciendo las cosas al estado que guardaban antes de la violación, lo que implica que la autoridad responsable deje insubsistente su acto que fue declarado inconstitucional. Cuando se trate de un acto de carácter negativo o que implique una omisión, el efecto será el de obligar a la autoridad responsable a que obre en el sentido de respetar el derecho de que se trata y a cumplir, lo que éste exija. Sin embargo, cuando el acto es judicial y se trata de una cuestión litigiosa, por la naturaleza del asunto, no puede dejar de resolverse, en acatamiento a las garantías de debido proceso y acceso pleno a la administración de justicia que establecen los artículos 14 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Por tanto, la autoridad judicial siempre deberá dictar una sentencia en la que atienda a la declaración de inconstitucionalidad y subsane ese vicio, con las consecuencias jurídicas procesales y sustantivas que implique." Época: Décima Época, Registro: 2005327, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Libro 2, Enero de 2014, Tomo IV, Materia(s): Común, Tesis: I.3o.C. J/6 (10a.), Página: 2895

industriales (sembrar, cultivar y cosechar el cáñamo para efectos industriales).

Por ello, resulta infundada la causal de improcedencia hecha valer por la responsable.

d) Señala la responsable que el presente amparo es improcedente, ya que se reclaman las normas generales de forma autoaplicativa cuando las mismas requieren de un acto de aplicación para ser cuestionadas en el amparo.

Sin embargo, basta la simple lectura de los actos reclamados, antecedentes y Conceptos de Violación hechos valer en el escrito inicial de demanda, para concluir que, contrario a lo señalado por la responsable, las normas generales se impugnan en el presente amparo con motivo del acto de aplicación de la COFEPRIS, es decir, que se controvierten de forma heteroaplicativa.

Por ello, resulta infundada la causal de improcedencia hecha valer por la responsable.

e) Por último, respecto de la constitucionalidad de los actos reclamados, la responsable señala que los mismos respetan el Pacto Federal, en virtud de que, si bien la elección de alguna actividad lúdica o recreativa se encuentra dentro de la esfera personal, se justifica constitucionalmente las normas por la obligación que tiene el Estado de proteger la salud pública.

Sin embargo, dichos argumentos resultan inatendibles e inoperantes para justificar la constitucionalidad de los actos reclamados, ya que parten de una premisa totalmente distinta a la que se contiene en la demanda de amparo, pues en la misma se alegó la inconstitucionalidad de las normas generales, mismas que impiden a la ahora quejosa desarrollar ciertas actividades respecto del cáñamo - siembra, cosecha y cultivo- para ser destinado a fines industriales.

Por lo tanto, si la premisa de la demanda de amparo es respecto del uso del cáñamo para la extracción del CBD, a efecto de ser utilizado en la industria, nada tiene que ver el uso lúdico de la marihuana.

Por lo tanto, con el informe justificado respecto del escrito inicial de demanda se acredita, aún más, la inconstitucionalidad de los actos reclamados por lo que ese

H. Juzgado de Distrito deberá conceder el amparo y protección de la Justicia de la Unión ahora solicitados.

CUARTO.- Informe justificado respecto de la ampliación de demanda, presentado por la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.

En su informe de la ampliación de la demanda, dicha autoridad responsable señala lo siguiente:

- Procede el sobreseimiento en el juicio, en virtud de que las reformas al artículo 198, último párrafo, del Código Penal Federal no es imputable a la Cámara de Diputados, ya que las mismas fueron realizadas por el Ejecutivo Federal, en uso de las facultades previstas en el artículo 89, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ahora bien, basta tener presente la Gaceta Parlamentaria de la Cámara de Diputados⁶, del viernes 28 de abril de 2017, en la que se advierte claramente que se sometió a discusión en el Pleno de la Cámara el "*Dictamen a discusión de las Comisiones Unidas de Justicia y Salud, con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Salud y del Código Penal Federal*", dentro del que se encuentran las reformas o adiciones al artículo 198, último párrafo, del Código Penal Federal, **mismo que fue aprobado por mayoría de los presentes en lo general y el lo particular⁷, es decir, que las reformas al numeral en comento sí fueron aprobadas por la Cámara de Diputados.**

Así, no obstante la negativa formulada por la Cámara de Diputados al rendir su informe con justificación respecto de la ampliación de demanda, en donde señala que "*...el mismo (omisión de aprobar las reformas al artículo 198, último párrafo del Código Penal Federal) fue realizado por el Ejecutivo Federal, conforme al artículo*

⁶ Consultable en: <http://gaceta.diputados.gob.mx/Gaceta/63/2017/abr/20170428.html>.

El contenido de esta página web, resulta un hecho notorio para ese Juzgado de Distrito y, más aún, por tratarse de una página electrónica de una autoridad u oficial; resulta aplicable al caso, el criterio de rubro y texto siguientes: "**PÁGINAS WEB O ELECTRÓNICAS. SU CONTENIDO ES UN HECHO NOTORIO Y SUSCEPTIBLE DE SER VALORADO EN UNA DECISIÓN JUDICIAL.** Los datos publicados en documentos o páginas situados en redes informáticas constituyen un hecho notorio por formar parte del conocimiento público a través de tales medios al momento en que se dicta una resolución judicial, de conformidad con el artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles. El acceso al uso de Internet para buscar información sobre la existencia de personas morales, establecimientos mercantiles, domicilios y en general cualquier dato publicado en redes informáticas, forma parte de la cultura normal de sectores específicos de la sociedad dependiendo del tipo de información de que se trate. De ahí que, si bien no es posible afirmar que esa información se encuentra al alcance de todos los sectores de la sociedad, lo cierto es que sí es posible determinar si por el tipo de datos un hecho forma parte de la cultura normal de un sector de la sociedad y pueda ser considerado como notorio por el juzgador y, consecuentemente, valorado en una decisión judicial, por tratarse de un dato u opinión común indiscutible, no por el número de personas que conocen ese hecho, sino por la notoriedad, accesibilidad, aceptación e imparcialidad de este conocimiento. Por tanto, el contenido de una página de Internet que refleja hechos propios de una de las partes en cualquier juicio, puede ser tomado como prueba plena, a menos que haya una en contrario que no fue creada por orden del interesado, ya que se le reputará autor y podrá perjudicarle lo que ofrezca en sus términos." Época: Décima Época, Registro: 2004949, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Libro XXVI, Noviembre de 2013, Tomo 2, Materia(s): Civil, Tesis: I.3o.C.35 K (10a.), Página: 1373.

⁷ Las votaciones pueden ser consultadas en: http://gaceta.diputados.gob.mx/Gaceta/Dictámenes/63/gp63_a2segundo.html#Votas28abr

89, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos...”, **queda evidenciado que dicho órgano legislativo sí aprobó las reformas o adiciones al artículo 198, último párrafo, del Código Penal Federal,** por lo que, en este último sentido deberá ser considerado por ese H. Juzgado de Distrito al momento de dictar la sentencia correspondiente.

Por lo tanto, resulta por demás infundada la causal de improcedencia hecha valer por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.

QUINTO.- Prueba pericial.

Por otro lado, en los dictámenes periciales rendidos tanto por la perito de la parte quejosa como por la perito de la autoridad responsable y el oficial nombrado por ese órgano de control constitucional, se acredita plenamente la inconstitucionalidad de los actos reclamados.

Incluso, el dictamen de la parte quejosa y el rendido por la autoridad responsable son coincidentes, tal como se acredita con el siguiente cuadro comparativo:

Pregunta del cuestionario de la prueba pericial	Respuesta del perito de la parte quejosa	Respuesta del perito de la autoridad responsable
1. Señale a qué especie de planta corresponden la <i>Cannabis sativa</i> L. (cáñamo) y la marihuana.	<u>Son dos subespecies diferentes</u> originarias de la especie <i>Cannabis sativa</i> L. toda vez que la subespecie de una planta cuenta con las características químicas, farmacológicas y biológicas que la hacen única, es correcto afirmar que, aunque provienen de la misma familia, <u>son distintas y poseen diferentes cualidades químicas, farmacológicas y biológicas.</u>	Otra referencia bibliográfica indica que, el término “marihuana” es de origen mexicano y usualmente se refiere <u>a una de las tres subespecies distintivas de la planta cannabis llamada Cannabis sativa.</u>
2. Señale si existen y cuáles son, en su caso, las diferencias químicas, farmacéuticas y biológicas entre la marihuana y la <i>Cannabis sativa</i> L. (cáñamo).	Es importante mencionar que, de acuerdo con las características químicas, farmacológicas y biológicas, <u>el cáñamo únicamente tiene aplicaciones industriales...</u> en contraste, conforme a las características químicas, farmacológicas y biológicas, <u>la marihuana tiene aplicaciones de uso recreativo y en muchos casos es utilizada como una sustancia psicoactiva con fines lúdicos.</u> Con base a la información anterior, se observa que, aunque el cáñamo y la marihuana pertenecen a una misma especie, cada planta tiene propiedades químicas, farmacéuticas y biológicas que las distinguen entre sí, <u>lo que deriva en que tengan usos distintos.</u>	La literatura indica que, los taxónomos han utilizado los epítetos <i>sativa</i> e indica para distinguir dos taxones (grupos taxonómicos) <u>el término sativa designa tradicionalmente plantas de cáñamo no intoxicantes,</u> en contraste con <u>el término indica que se ha utilizado para designar plantas de marihuana.</u>
3. Señale el contenido de tetrahidrocannabinol o THC en la <i>Cannabis sativa</i> L. (cáñamo), así como el porcentaje que representa.	La tabla anterior muestra que la cantidad de THC en el cáñamo varía entre cada una de las partes de la planta que, como ya se mencionó, en el caso del	Fenotipo I...con Tetrahidrocannabinol (TCH) >0.5% y cannabidiol (CBD) < 0.5%

	<p>cáñamo, incluso la sumatoria del contenido de THC de todas las partes que lo conforman es siempre menor al 1%.</p> <p>Con la información anterior, se concluye que <u>las plantas de cáñamo contienen. Menos del 1% de THC siendo precisos, la concentración de THC en el cáñamo está entre el 0.003% al 0.2%.</u></p>	
<p>4. Señale si existen diferentes efectos químicos, farmacológicos o biológicos en el ser humano, si consumen productos con contenido igual o mayor al 1% de tetrahidrocannabinol o THC y si ese contenido es igual o menor al 1%.</p>	<p>El consumo de THC produce efectos químicos, farmacológicos o biológicos en el ser humano, efectos que varían en intensidad según la concentración consumida (menor o igual de 1% de THC ó mayor de 1% de THC), <u>en el caso de un porcentaje igual o menor al 1% de THC los efectos clínicos son casi nulos y no afectan el funcionamiento de los sentidos del cuerpo humano</u> y en aquéllos que superan el 1% de concentración de THC, los efectos varían en términos de la proporción con la que se sobre pasan el 1% del contenido.</p>	<p>Una concentración de THC en marihuana de aproximadamente 0.9% ha sido sugerido como un nivel mínimo práctico para lograr un efecto intoxicante, <u>pero como se discute después, CBD (el cannabinoide predominante de la fibra y las variedades de semillas oleaginosas) antagoniza (i.e. reduce) y potencializa (modifica) los efectos de THC.</u></p>
<p>5. Señale las características químicas, farmacológicas y biológicas del cannabidiol o CBD.</p>	<p><u>El cannabidiol es un fitocannabinoide,</u> canabinoide que únicamente se encuentra en las plantas de Cannabis sativa L, derivado de la manera natural del ácido cannabidiólico.</p>	<p><u>El cannabidiol es un fitocannabinoide</u> derivado de la especie Cannabis, <u>que carece de actividad psicoactiva.</u></p>
<p>6. Señale si el consumo, en cualquier forma, por parte del ser humano, de cannabidiol o CBD, por sus características químicas, farmacológicas o biológicas, puede tener algún efecto eufórico, sin importar la cantidad que se consuma.</p>	<p>De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud, a través de una serie de determinaciones en seres humanos y animales, el consumo de cannabidiol (CBD) ha demostrado que no tiene efectos eufóricos en el cuerpo humano. En conclusión, es correcto afirmar que <u>el consumo, en cualquier forma, por parte del ser humano, de cannabidiol o CBD, no puede tener algún efecto eufórico,</u> ya que sus mecanismos químicos, farmacológicos y biológicos no activan los receptores CB₁.</p>	<p>Substantial CBD. Relativamente sedante: relajante físicamente, produciendo letargo.</p> <p>Respuesta a la pregunta 5:</p> <p><u>El cannabidiol es un fitocannabinoide</u> derivado de la especie Cannabis, <u>que carece de actividad psicoactiva.</u></p> <p>Respuesta a la pregunta 7:</p> <p><u>El cannabidiol (CBD) carece de las propiedades intoxicantes inducidas por el THC</u> que tradicionalmente se considera por el "alto" consumo de cannabis.</p> <p>Respuesta a la pregunta 9:</p> <p><u>El cannabidiol (CBD) carece de las propiedades intoxicantes inducidas por el THC.</u></p> <p>Respuesta a la pregunta 10:</p> <p>El cannabidiol (o CBD) está presente en la Cannabis sativa en relativamente altas concentraciones y <u>ha sido clasificado como un cannabinoide no psicotrópico debido a su incapacidad para causar efectos psicoactivos como la cannabis.</u></p>
<p>7. Señale si la Cannabis sativa L. (cáñamo) y el cannabidiol o CBD, por sus características químicas, farmacológicas o biológicas, podría tener algún efecto psicoactivo.</p>	<p><u>El cannabidiol (CBD) ha demostrado tener efectos muy diferentes de los del Tetrahidrocannabinol (THC),</u> al no ser una sustancia que activa los receptores CB₁ en el cuerpo humano.</p>	<p><u>El cannabidiol (CBD) carece de propiedades intoxicantes inducidas por el THC</u> que tradicionalmente se considera por el "alto" consumo de cannabis.</p> <p>Respuesta a la pregunta 10:</p>

	Es pertinente afirmar, sin miedo a equivocarnos, que <u>el CBD no es una sustancia psicoactiva.</u>	<p>El cannabidiol (o CBD) está presente en la Cannabis sativa en relativamente altas concentraciones y <u>ha sido clasificado como un cannabinoide no psicotrópico debido a su incapacidad para causar efectos psicoactivos como la cannabis.</u></p> <p>Respuesta a la pregunta 12:</p> <p>Sin embargo, en los últimos años, <u>el cannabidiol (CBD), un compuesto no psicoactivo en el cannabis,</u> está atrayendo mucha atención debido a su potencial terapéutico en la epilepsia infantil y otros trastornos.</p>
8. Señale si existen diferencias químicas, farmacológicas y biológicas entre el cannabidiol o CBD y el Tetrahidrocannabidol o THC.	De acuerdo con la información científica anterior, <u>el THC y el CBD son dos sustancias completamente diferentes.</u>	<p>CBC es un cannabinoide</p> <p>THC es un isómero del CBD, es decir, tienen el mismo número y tipo de átomos pero en un arreglo molecular distinto.</p>
9. Conforme a las características químicas, farmacológicas y biológicas, señale si existen diferencias en cuanto al uso que pueden tener el cannabidiol o CBD y el Tetrahidrocannabidol o THC.	De acuerdo al artículo "El descubrimiento del cannabidiol, el principal componente del cannabis", <u>comparándola con el THC, el CBD no es una sustancia psicoactiva</u> y tiene un alcance más amplio en aplicaciones terapéuticas que el THC.	<p>El cannabidiol (CBD) carece de las propiedades intoxicantes inducidas por el THC que tradicionalmente se considera por el "alto" consumo de cannabis.</p> <p>Tetrahidrocannabidol (THC) es el principal componente psicoactivo de la cannabis.</p>
10. Conforme a las características químicas, farmacológicas y biológicas, señale si el cannabidiol o CBD, ante su ingesta o consumo por parte del ser humano, podría tener algún efecto parecido al consumo de narcóticos, estupefacientes o sustancias psicotrópicas.	<p>En la actualidad <u>no existen informes de casos de abuso o dependencia relacionados con el uso del CBD</u> que, por el contrario, son recurrentes en el caso de los narcóticos, estupefacientes o sustancias psicotrópicas.</p> <p>Por lo tanto, se puede concluir válidamente que <u>el consumo de CBD por parte del ser humano de ninguna forma puede presentar algún efecto parecido al consumo de narcóticos, estupefacientes o sustancias psicotrópicas.</u></p>	<p>El cannabidiol (o CBD) está presente en la Cannabis sativa en relativamente altas concentraciones y <u>ha sido clasificado como un cannabinoide no psicotrópico debido a su incapacidad para causar efectos psicoactivos como la Cannabis.</u></p> <p>AUXILIAR DE LA RESIDENCIA EN</p>
11. Conforme a las características químicas, farmacológicas y biológicas, señale si la Cannabis sativa L. (cáñamo) puede ser sembrada, cultivada y cosechada en territorio nacional.	<p>Existe evidencia de que puede ser sembrado, cultivado y cosechado en regiones con clima templado.</p> <p>Se concluye que <u>el cáñamo puede ser sembrado, cultivado y cosechado en el 23% del territorio nacional.</u></p>	<p>En relación con las condiciones climáticas en el territorio nacional, la planta de cannabis <u>sí puede ser sembrada, cultivada y cosechada</u>, siempre y cuando puedan controlarse los factores ambientales a los que está sujeta.</p>
12. Conforme a las características químicas, farmacológicas y biológicas, señale si la Cannabis sativa L. (cáñamo) y el cannabidiol o CBD pueden ser utilizados con fines de investigación científica o médica.	Con base en lo anterior, de acuerdo a las características químicas, farmacológicas y biológicas, la Cannabis sativa L. (cáñamo) y el CBD <u>se puede concluir que también pueden ser utilizados con fines de investigación científica o médica.</u>	<p>Sin embargo, en los últimos años, <u>el cannabidiol (CBD), un compuesto no psicoactivo en el cannabis, está atrayendo mucha atención debido a su potencial terapéutico en la epilepsia infantil y otros trastornos.</u></p>
13. Señale si existe alguna diferencia química, farmacológica o biológica entre la Cannabis sativa L. (cáñamo) sembrado, cultivado y cosechado en el extranjero y el que se pudiera sembrar, cultivar y cosechar en territorio nacional.	<u>No existe diferencia química, farmacológica o biológica</u> entre el cáñamo sembrado, cultivado y cosechado en el extranjero, y el que se pudiera sembrar, cultivar y cosechar en México.	<u>Pudiera</u> haber diferencias en cuanto a la producción de biomasa siempre y cuando se controlen los factores ambientales a los que está expuesta y que pueden influir de manera directa en la fase fenológica de la planta.

Como ese órgano de control constitucional podrá advertir de la simple comparación de los dictámenes periciales rendidos tanto por la perito de la quejosa como por la perito de la autoridad responsable, tenemos que **ambos dictámenes son coincidentes en lo esencial de los cuestionamientos.**

En efecto, las periciales coinciden en lo siguiente:

Número de pregunta	Punto de coincidencia entre la pericial de la quejosa y de la autoridad responsable.
1	<ul style="list-style-type: none">• El cáñamo y la marihuana son dos subespecies de la planta Cannabis sativa.
2	<ul style="list-style-type: none">• El cáñamo y la marihuana tienen usos distintos.
3	<ul style="list-style-type: none">• El cáñamo tiene menos del 1% de THC.
4	<ul style="list-style-type: none">• Existen diferencias claras, en cuanto a los efectos que produce el consumo de productos con contenido mayor al 1% de THC y aquéllos con contenido menor al 1% de THC.
5	<ul style="list-style-type: none">• El cannabidiol es un fitocannabinoide que carece de actividad psicoactiva.
6	<ul style="list-style-type: none">• El consumo de CBD no tiene ningún efecto eufórico, ya que carece de actividad psicoactiva.• El CBD es un cannabinoide no psicotrópico.
7	<ul style="list-style-type: none">• El CBD no es una sustancia psicoactiva, carece de propiedades intoxicantes y es un cannabinoide no psicotrópico.
8	<ul style="list-style-type: none">• El CBD y el THC son sustancias completamente diferentes.
9	<ul style="list-style-type: none">• El CBD no es una sustancia psicoactiva y carece de propiedades intoxicantes.
10	<ul style="list-style-type: none">• El CBD, al no tener efectos psicoactivos, no produce efecto nocivo alguno en la salud, frente a su ingesta o consumo por el ser humano.
11	<ul style="list-style-type: none">• El cáñamo sí puede ser sembrado, cultivado y cosechado en territorio nacional.
12	<ul style="list-style-type: none">• Ante la falta de efectos psicoactivos, el CBD también puede tener usos de investigación médica o científica.
13	<ul style="list-style-type: none">• No existen diferencias sustanciales entre el cáñamo sembrado, cultivado y cosechado en el extranjero

	frente al que se pudiera sembrar, cultivar y cosechar en territorio nacional.
--	---

Así pues, tanto la prueba pericial de la quejosa como la desahogada por la perito de la autoridad responsable, confirman la inconstitucionalidad de los actos reclamados en el presente juicio de amparo.

Adicionalmente, el dictamen pericial rendido por el perito nombrado por ese H. Juzgado de Distrito, **es coincidente con los anteriores dictámenes**, por lo que queda acreditada, aún más, la inconstitucionalidad de los actos reclamados en el presente juicio de amparo.

Por lo expuesto, a Usted C. Juez de Distrito, atentamente solicito se sirva:

PRIMERO.- Tener por ofrecidas y exhibidas las pruebas relacionadas en el Capítulo de Pruebas del presente escrito.

SEGUNDO.- Tenerme por presentado, rindiendo alegatos de forma previa a la celebración de la audiencia constitucional.

TERCERO. Celebrar la audiencia constitucional y conceder a mi representada el amparo y protección de la Justicia de la Unión.

PROTESTO LO NECESARIO.

Autorizado en términos amplios de la parte quejosa.
Ciudad de México, al día de su presentación.